|  |  |
| --- | --- |
| **C:\Users\jlmore\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.MSO\54C15E61.tmp**  | **Fiche d’évaluation****Soutien à des initiatives structurantes | Priorités et enjeux en soins palliatifs et de fin de vie menant à des projets majeurs au sein du RQSPAL** |

### Évaluateur∙rice externe

L’un des objectifs du Réseau québécois de recherche en soins palliatifs et de fin de vie – RQSPAL est d’appuyer le développement d’initiatives de recherche, notamment en soutenant financièrement des projets proposés par ses membres. De tels projets visent à accroître les collaborations entre les membres du RQSPAL tout en développant des expertises de recherche et en générant des retombées sociétales potentielles. Le présent concours de financement d’initiatives structurantes vise à soutenir des projets initiateurs qui émergent des priorités et enjeux en soins palliatifs et de fin de vie (SPFV) au Québec ciblés par le RQSPAL afin de servir de base pour les phases subséquentes d’un grand chantier. Les projets ne peuvent être soumis que par un∙e chercheur∙se principal∙e étant membre régulier∙ère au sein du RQSPAL et doivent s’inscrire obligatoirement dans les thématiques du RQSPAL.

Un grand chantier est un projet fédérateur pouvant contenir une ou plusieurs phases et qui pourra produire à terme par exemple: création de toutes nouvelles connaissances; changements au niveau de l’organisation ou l’application des soins, des programmes, des services ou des politiques; développement d’une ressource commune utilisable par la communauté de la recherche; changements des perceptions et connaissances de la communauté; amélioration de la formation des différents acteurs touchés par les soins palliatifs et de fin de vie, etc. Selon le guide de gouvernance des réseaux thématiques du FRQS, une ressource commune peut prendre une multitude de formes: plateformes technologiques, plateformes de transfert de connaissances, biobanques, registres de patient∙es, banques de données, cohortes, développement d’instruments et d’outils méthodologiques, de logiciels, de formulaires et de questionnaires, de procédures standardisées, etc.

Le directeur exécutif vérifiera l’éligibilité des projets en validant le respect des critères d’admissibilité et des lignes directrices. Les demandes seront ensuite évaluées par un minimum de deux évaluateur∙rices externes qui émettront ainsi leurs recommandations. Par la suite, des membres d’un comité de sélection ad hoc nommés par le Comité scientifique du RQSPAL prendront connaissance des rapports d’évaluation externes et recommandations et détermineront le classement final des demandes. Les décisions du comité sont sans appel. L’avis de décision sera ensuite communiqué aux équipes ayant soumis un projet accompagné de commentaires constructifs émis par le comité de sélection.

# Section 1 à compléter par la direction du RQSPAL

|  |
| --- |
| Titre du projet : Cliquez ici pour entrer du texte. |
| Chercheur∙se principal∙e : Cliquez ici pour entrer du texte. |
| Budget demandé (jusqu’à un maximum de 25 000$) : Cliquez ici pour entrer du texte. |

|  |
| --- |
| **Validation de l’admissibilité** |
| Validé par : Cliquez ici pour entrer du texte. Date : Cliquez ici pour entrer du texte. |
| **Critères** |
| [ ]  Le∙la∙les chercheur∙se∙s principal∙e∙aux∙s est∙sont membre∙s régulier∙ères[ ]  Un minimum de deux membres régulier∙ères du RQSPAL sont impliqué∙es[ ]  Unique soumission en tant que chercheur∙se principal∙e par concours☐ Les membres régulier∙ères du RQSPAL ont complété le Registre des chercheur∙ses et mis à jour leur formulaire, si applicable[ ]  Respect de la mission, du mandat, des valeurs et objectifs du RQSPAL [ ]  Projet répond aux priorités et aux enjeux en SPFV ciblés par le RQSPAL [ ]  Respect de la date de clôture[ ]  Respect de l’échéancier[ ]  Respect des dépenses admissibles par le FRQS et des règles concernant le budget☐ Le∙la PI s’engage à poursuivre le projet dans des phases subséquentes en collaboration avec le RQSPAL[ ]  Projet répond en tout ou en partie aux objectifs de santé durable[ ]  Mise en page des documents respectée[ ]  Formulaire dûment complété[ ]  Document explicatif du projet de recherche joint[ ]  Budget joint☐ Si applicable, le montage financier ne nuit pas à la faisabilité du projet en cas de non-obtention des autres sources de financement |
| Le projet est admissible : [ ]  Oui [ ]  Non |
| Raison∙s du rejet de la demande : Cliquez ici pour entrer du texte.  |

# Section 2 à compléter par l’évaluateur∙rice externe

|  |  |
| --- | --- |
| **Critères d’évaluation pour les initiatives structurantes du RQSPAL** | **Note** |
| 1. Rigueur et qualité scientifique du projet
 | /20 pts |
| * Clarté et rigueur de la problématique en lien avec la recherche en SPFV
* Pertinence et rigueur de la méthodologie proposée
* Pertinence des objectifs et des résultats escomptés
 |  |
| 1. Adéquation entre le projet et les thématiques prioritaires ciblées
 | /20 pts |
| * Le projet répond à une ou des priorité∙s/ enjeu∙x en SPFV ciblé∙s par le RQSPAL
 |  |
| 1. Originalité et aspects novateurs du projet
 | /10 pts |
| * Le projet **sort du cadre habituel** soit en termes de méthodologie, de sujets, de questions de recherche, de démarches de collaborations, maillages et partenariats entre les chercheur∙ses, mais aussi avec des acteurs communautaire, municipal, gouvernemental ou privé
 |  |
| 1. Collaborations interdisciplinaires, interinstitutionnelles et intersectorielles de l’équipe
 | /10 pts |
| * Les membres de l’équipe doivent avoir des expertises différentes et complémentaires, des affiliations à différentes universités/facultés/milieux, incluent des étudiant∙es et s’inscrivent dans une démarche intersectorielle, si possible
 |  |
| 1. Perspective structurante du projet et potentiel à générer un grand chantier au sein du RQSPAL avec des phases subséquentes et potentiel de retombées sur l’avancement de la recherche en SPFV
 | /10 pts |
| * Le projet permet d’effectuer des travaux préparatoires ou d’identifier des besoins ou des enjeux permettant d’amorcer les phases subséquentes d’un grand chantier
* Les retombées escomptées ont un réel potentiel de contribuer à l’avancement de la recherche en SPFV et d’améliorer ceux-ci
 |  |
| 1. Faisabilité du projet
 | /10 pts |
| * En termes d’échéancier, de budget et de méthodologie
 |  |
| 1. Intégration de la santé durable
 | /10pts |
| * L’équipe démontre de façon claire comment son projet s’inscrit dans une perspective de santé durable en répondant en tout ou en partie aux objectifs de santé durable (**ODD 3** Bonne santé et bien-être, **ODD 4** Éducation de qualité, **ODD 10** Inégalités réduites (incluant EDI), **ODD 11** Villes et communautés durables ; description [ici](https://www.un.org/sustainabledevelopment/fr/)).
 |  |
| 1. Plan de pérennité
 | /10 pts |
| * Le projet inclut une planification des phases subséquentes et du développement du grand chantier au-delà du projet financé
 |  |
| **Total** | **/100** |
| 9 | Le projet respecte la mission, le mandat, les objectifs et les valeurs du RQSPAL (<http://www.recherchesoinspalliatifs.ca/mission-et-valeurs/>) et la définition des SPFV de l’OMS (<https://www.recherchesoinspalliatifs.ca/nos-interets-de-recherche/>) | ☐ Oui☐ Non |
| En cas de négation, veuillez contacter M. François Tardif pour en discuter |  |

## Commentaires de l’évaluateur∙rice externe en lien avec le projet

##### Points positifs:

Cliquez ici pour entrer du texte.

##### Points faibles:

Cliquez ici pour entrer du texte.

##### Recommandations de l’évaluateur∙rice externe :

Cliquez ici pour entrer du texte.

##### Classement parmi les demandes reçues :

Cliquez ici pour entrer du texte.

# Section 3 à compléter par la direction du RQSPAL

(pendant l’évaluation externe)

|  |
| --- |
| Titre du projet : Cliquez ici pour entrer du texte. |
| Chercheur∙se principal∙e : Cliquez ici pour entrer du texte. |

|  |
| --- |
| **Implication et participation au sein du RQSPAL durant les deux dernières années** |
| Validé par : Cliquez ici pour entrer du texte. Date : Cliquez ici pour entrer du texte. |
| **Critères** | **Points** |
| Membre d’un Comité (scientifique et direction) | **10 points** |  |
| Présence à l’une des journées scientifiques | **5 points** |  |
| Conférencier∙ère à l’une des journées scientifiques | **7 points** |  |
| Présence à l’Assemblée Générale Annuelle – AGA | **2 points** |  |
| Présence aux conférences mensuelles (10/an) | **1 point/ conférence** |  |
| Participation à des rencontres d’axes | **1 point** |  |
| Participation à des projets d’axes/plateforme de ressources communes | **2 points** |  |
| Participation et/ou présentation à la demi-journée étudiante | **4 points** |  |
| **Total (Maximum de 10 points alloués)** | **/10** |